

**(AL 関連の実践)【高校/日本史】個人・ペア・グループの考察による史資料の読解**

田所竜翔(大阪府立岸和田高等学校)

溝上のコメントは最後にあります

**対象授業**

- ・ **授業**：高校3年生 日本史B(4単位)
- ・ **実施クラス**：高校3年(32名)
- ・ **実施単元**：国風文化
- ・ **教材**：教科書「詳説日本史」(山川出版)・資料集「新詳日本史」(浜島書店)

**第1節 授業の目標**

歴史の授業の中でもとくに単調に陥りやすい文化史を、時代背景とともに捉えて生徒の理解を導くこと。

「文化」は、その時代の背景を強く映し出している。国風文化が誕生した要因も、平安時代の政治や社会を背景としている。平安王朝の形成や摂関政治のもと、奈良時代にひきつづき仏教が発展し、諸条件が相互に関連して文化の国風化が進んだと考えられている。

ここでは、政治(外交)における「遣唐使」に注目する。以前は、大陸文化の受容に大いに貢献してきた遣唐使を停止したことが、国風文化誕生の契機と解釈されてきた。しかし、近年の研究では、9世紀前半の遣唐使派遣が最後となることから、894年の遣唐使停止を国風文化の画期とすることは誤りであると考えられている。9世紀以降は中国からの海商が多数渡航しており、また、国風化を重視する傾向はすでに奈良時代から進行していた。すなわち、遣唐使停止は国風化の契機ではなく、国風化の結果の一つであり、かつそれを加速させる要因であったとみることが適当である。

近年、教科書の記述や高校入試の問題などの中で、遣唐使停止を国風文化誕生の要因とみなすような説明や記述がようやく無くなってきたようである。しかし、現在使用している教材(資料集)でも、国風文化の「背景」に「遣唐使の派遣停止」とあり、生徒によっては誤解を招きかねない説明がなされている。また、遣唐使停止と国風文化誕生との時期が近いことから、生徒自ら関連させて解釈してしまうことも十分に考える。こうした点に留意し、国風文化および遣唐使を、史資料に基づき正しい理解へと結びつけることが大切である。

**第2節 授業の流れ****(1) 導入(5分)**

前回の授業内容の復習

【学習活動】教員の発問「国風文化はいつの時代の文化か？」に対する解答

【留意点】10～11世紀 / 平安時代中期 / 摂関政治 などの解答を引き出したい。

**(2) 展開その1(10分)**

(AL 関連の実践)【高校/日本史】ペア・グループ等の考察による史資料の読解(2019年1月8日掲載 更新なし)

「国風文化」を象徴する文化の具体例(問1)やその発生要因(問2)に関する考察

【学習活動】

- ① 「国風文化」の教科書内容を全員で確認
- ② 問1・問2について、個人2分・ペア2分で考察

【留意点】

- ① 教科書内容のポイント「9世紀後半から10世紀になると」「受け入れられた大陸文化を踏まえ」
- ② 問1は、かな文字 / 和歌 / 阿弥陀堂 / 衣服 / 寝殿造などの解答を、問2は、「遣唐使停止」という意見を生徒の考察から引き出したい。

(3) 展開その2(10分)

大陸文化の受容に貢献してきた遣唐使を停止した理由(問3)に関する史料読解(『菅家文章』)

【学習活動】

- ① 「遣唐使」の教科書内容を全員で確認
- ② 教員による史料解説と問3の整理

【留意点】

- ① 教科書内容のポイント「唐から先進的な政治制度や国際的な文化をもたらし、日本に大きな影響」
- ② 「唐衰退による情勢不安定」「渡海の危険性」を遣唐使停止の理由として読み取り、整理する。

(4) 本題(20分)

展開その1・2を踏まえて、「遣唐使停止」と「国風文化誕生の契機」の関連性に関する考察。

【学習活動】

- ① 10世紀の遣唐使・唐商船の一覧資料を参考に、個人3分・4人グループ5分で考察
- ② グループの意見をホワイトボードに記入し、各グループの代表が発表

【留意点】

- ① 両者の関連性があるのかどうかをYes/Noで明確に答え、その理由を考えさせる。
- ② 発表が終われば、各グループのホワイトボードを黒板に張り付けて全員で見られるようにする。

(5) まとめ(5分)

9世紀の貿易の様子を解説。遣唐使停止は国風文化誕生の契機ではないことを理解させる。

【学習活動】プリントにまとめを記入

【留意点】遣唐使停止は「国風化を加速させる」要因であることを理解させる。



(AL 関連の実践)【高校/日本史】ペア・グループ等の考察による史資料の読解(2019年1月8日掲載 更新なし)

ったようである。ただ、正しい解答は何なのか、という曖昧な部分を残したまま終わった感覚があることも否めない。

#### (4) 生徒の反応

生徒が容易に結びつけてしまいがちな「遣唐使停止」と「国風文化誕生」とが、原因・結果という単純な関係ではないという点は、授業最後の生徒の様子から十分に伝えられたと感じた。過去の教科書の記述が近年になって修正されてきた点も、教科書を「すべて正しい」と思い込んでしまいがちな生徒にとっては新鮮な話であったようである。

### 第4節 大切にしている点

#### (1) 個人→ペア→グループ

とくに考察させる場合、やはりまずは個人で考察することから始める。自分の考えたことを文字に記すことができるかどうかは様々な要因(知識の問題、読解力の問題、やる気の問題 etc.)があるが、他人と意見交換する前には必須の時間となる。

ペア(2人)かグループ(4人)かは、テーマによって判断する。クローズドクエッション(ここではYes/Noや用語など解答が限定される質問)の場合は、主にペアでおこなうことが多い。一方、オープンクエッション(ここでは解答が自由で制約のない質問)の場合は、多様な意見に触れさせたいので主にグループを用いる。



図表5 個人



図表6 ペア



図表7 グループ

#### (2) 考察時間の計測・表示

ペアまたはグループで考察する場合、残り時間を黒板に大きく表示するようにしている。「残り1分」や「残り10秒」の音声も自動で鳴るように設定しており、常に時間も意識させながら議論の活性化を図っている。

内容によって異なるが、基本的には5分。生徒の様子を見て間に合っていない場合は、3分追加などおこなう。かなり短い設定時間であるが、短いらいの方が生徒の集中力は保てる。無駄のない議論を交わしてもらうがための時間設定をしている。





図表8 タイマー表示



図表9 ワークシートベース

### (3) 生徒の解答を(極力)否定しない

ペアやグループなどで代表が発表する場合、基本的にはオープンクエッションを与える。生徒の自由な発想で、教員としても思い掛けない意見が出たり、突拍子もない意見が出たり、生徒全体が意表を突かれたような反応をする時は、授業の意義があったと思える時でもある。

もちろんその理由等はできる限り論理的な内容であることが望ましいが、明らかな間違いでない限りは、どの生徒の意見も尊重している。歴史において、その可能性を完全に否定できない以上は、生徒の解答を潰さないようにしている。

## 第5節 課題

### (1) 本題への誘導的な授業展開

国風文化が誕生する背景にある「遣唐使停止」という知識は、中学校における学習範囲である。その上で、展開その1や展開その2の資料がプリントに提示されているため、生徒を本題である「遣唐使停止は国風文化誕生の契機であるかどうか」に向かって誘導しようという意図が見え透いてしまっている。また、こういったテーマに取り組む以上は、その解答は「No」であるのだろうと生徒が予想してしまう。授業全体の構成やプリントに提示する情報を練り直す必要がある。

### (2) 生徒が発表する際の立ち位置

生徒の発表については、授業の準備不足によって失敗を招いたと言わざるをえない。溝上教授による度々のご講演や関連する授業例の中で、「生徒を前に立たせて発表させる」意義や重要性を確認してきた。しかし、今回は授業展開を考慮すると生徒を前に立たせる時間の余裕がなかったこともあり、グループの座席で立たせて発表させた。座席で立たせて発表する方法でも、発表者と聴衆との双方向のやり取りを実現させようと考えていた。結局、生徒の発表に最もリアクションをするのは私教員自身であり、「みんな(生徒)に向かって発表しよう」と伝えても、自然と教員の方へ発表者の顔や身体が向くという始末に。生徒が発表する時間をいかに大切にさせるか、この点は反省あるのみであった。

### (3) 生徒の発表内容の有意義な利用

生徒に発表させることがゴールではない。発表させるまでの展開も重要であるが、発表した後に生徒の意見を集約していく作業も、教員の腕の見せどころであろう。今回は、生徒の発表に一

(AL 関連の実践)【高校/日本史】ペア・グループ等の考察による史資料の読解(2019年1月8日掲載 更新なし)

一つ一つ質問を返したり解説を付け加えたりと取り上げたが、すべての生徒の発表を終えた時点で、「では、すべての意見を踏まえた上で、どのようなことが言えるのか」といった観点で整理することを疎かにしてしまった。教員自身が用意しているまとめ(解答)に話を移す材料として生徒の意見の中の注目すべきポイントを拾い上げるなど、授業の中で生徒の発表内容を効果的に利用することが理想であったが、不手際が終わった。「生徒たちの力で自分たちの答えを導く」という形が、アクティブラーニングの土台であると再確認させられた。

### 溝上のコメント

- ・ アクティブラーニング型授業の基本形である「個－協働－個の学習プロセス」(図表5～7)、「ワークシートベース」(図表9)がしっかり採られている。
- ・ 生徒が活動をするときのタイマー表示もいい(図表8)。
- ・ ICTをうまく活用した授業展開である(図表3)。
- ・ 図表4のようなグループ隊形で横向きになったとき、生徒は教師の話や指示に耳を傾けなくなる時がある。田所教諭は、図4の場面で、「はい、前を向こう」と生徒を前に向けさせた。小さいことだが、アクティブラーニング型授業で質の高い学習に促すために必要な一声だと思う。
- ・ 田所教諭が課題として述べている一つであるが、グループの発表をどのようにさせるかは、アクティブラーニング型授業ではポイントとなる。図表10のように、グループの席上で生徒を立たせて発表するのは、全国的によく見られるものだ。左は、生徒が教室の後ろにいて、全員が注目できるのでいいが、右になると、聴く側の生徒はもはや発表の生徒を見ておらず、教師を見ていることがわかる。面倒だが、「前に出てきて発表」をさせたい(\*参考の写真9を参照)。

(\*参考) (桐蔭学園の教育改革) 桐蔭学園のアクティブラーニング型授業の改革 2015—  
YouTube ビデオの解説



図表10 グループ発表(左・右)

(AL 関連の実践)【高校/日本史】ペア・グループ等の考察による史資料の読解(2019年1月8日掲載 更新なし)



図表 1 1 グループのまなボード（黒板上のオレンジ色）と教師のまとめ（黄色枠のスクリーン）

- これも田所教諭が課題として述べていることだが、グループのまなボード（議論のまとめ）を黒板に貼った後、それを使うことなく、教師が前でまとめのスライドを見せてしまった（図表 1 1）。生徒はその後、黙々と教師のまとめをワークシートに写していた。これでは答え先にありきの授業になってしまい、グループワークで生徒が一生懸命考え議論したことが無駄な作業のように思えてしまう。ここは全国的に多くの教師が苦勞している場面であるが、基本は並べた各グループのまとめから共通点や相違点を見出し、自分のグループにはなかった考えを学ぶ作業にすることである（\*参考の図表 5 を参照）。もっとも、公開授業の 50 分のなかである程度の導入→展開→まとめを完結させないといけないという教員の心理は理解できる。

（\*参考）(AL 関連の実践) 島田勝美（秋田大学教育文化学部附属中学校）「理科の探究的活動による批判的思考力の育成—実験結果をめぐるクラス内での議論をもとに—」

- 総じて、アクティブラーニング型授業についてよく学んでいる教員のすばらしい授業だったという印象である。課題はあっても、授業は終始リズムカルになされ、生徒はとても主体的に学んでいた。

## プロフィール



- ・ 田所 竜翔（たどころ りゅうぞう）@大阪府立岸和田高等学校（日本史）
- ・ 一言：基本的な知識を土台として、生徒の自由な発想や想像力をその先の学習に生かすことができれば、授業はもっと楽しくなると思います。題材を探してくることがとても難しいですが、これからも精進していきます。