溝上慎一の教育論(動画チャンネル) No277 (新著の紹介)

新刊『PROG白書2024』よりジョブ型志向の高まり、 それでも基盤となるのは基本に戻ってキャリア自律なのか! 角方正幸様(株式会社リアセック キャリア総合研究所 所長)

溝上 慎一 Shinichi Mizokami, Ph.D.

学校法人桐蔭学園 理事長 桐蔭横浜大学 教授

学校法人河合塾 教育研究開発本部 研究顧問 東京大学大学院教育学研究科 客員教授 http://smizok.net/ E-mail mizokami@toin.ac.jp

【プロフィール】1970年生まれ。大阪府立茨木高校卒業。神戸大学教育学部卒業、1996年京都大学助手、講師、准教授、2014年教授を経て2018年に桐蔭学園へ。桐蔭横浜大学学長(2020-2021年)。京都大学博士(教育学)。
*詳しくはスライド最後をご覧ください

- ※本動画チャンネルは溝上が個人的に作成・提供するものです。
- ※公益財団法人電通育英会の助成を受けて行われています。
- ※本動画では字幕を付けていませんので、必要な方は「設定」で「字幕オン」にしてご利用ください。

(ご紹介)



角方正幸 かくほう まさゆき

株式会社リアセック キャリア総合研究所 所長

東京工業大学社会工学科卒業、三井情報開発㈱入社。 その後、㈱リクルートへ転職、リクルートリサーチ 取締役、ワークス研究所主幹研究員をへて定年退職。

退職後、㈱大学改革を設立し代表取締役に 2009年よりキャリア総合研究所の所長を兼ね、現 在に至る。

新著のご紹介

PROG白書2024のご紹介



リアセックキャリア総合研究所 監修

出版社:学事出版

発行日:2024年7月10日 定価:2,640円(税込) 第一部 【現状把握編】

一企業人の仕事・能力・学びと働き方志向―

第1章 調査概要

第2章 企業人の仕事や職場環境の現状

第3章 企業人のリテラシーとコンピテンシーの現状

第4章 企業人の学びの現状 一企業規模、職種に着目して一

第5章 企業人の働き方志向の現状

――ジョブ型かメンバーシップ型か―

第二部 【テーマ別分析編】

―人的資本経営の可視化に向け5つの課題を解明―

第6章 仕事評価を規定する要因は何か

―キャリア自律の重要性―

第7章 個人のエンゲージメントを高めるものは何か

一ジョブ型雇用社会への提言一

第8章 管理職はどのような特徴を持つのか

―社員育成への示唆―

第9章 女性の仕事意識・年代別変化とはどのようなものか

一女性活躍社会への示唆ー

第10章 非正規社員と正社員

―全従業員の能力を活かす経営への提言―

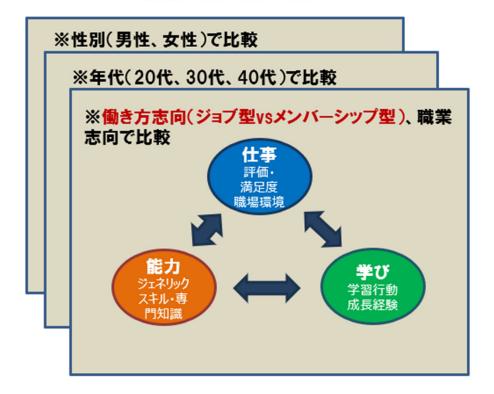
第11章 まとめ

<付表>

調査概要

○調査目的:企業で働く全国4000人への調査を実施し、企業人の仕事・能力・学びと働き方志向相互の関係を明らかにする。そこで企業で働く社会人が現時点で保有するジェネリックスキル(汎用的能力/社会人基礎力)の実態を捉え、それが仕事評価や満足度、そしてキャリア自律とどのように関係しあっているか、さらに働き方に関する近年の大きなトピックであるジョブ型雇用との関連を明らかにすることが目的。

《分析のフレームワーク》



〇調査対象者:

企業で働く社会人(以下企業人と呼ぶ) 男女それぞれ25歳から49歳まで 5歳ごとに400人ずつ、計4000人 地域は全国 最終学歴は高等教育機関卒

〇実施期間:2023年8月

注)対象から公務員を除き企業人としたのは 雇用形態やキャリアパス、ひいてはキャリ ア観が異なるからである

アンケート調査項目一覧

A 基本属性(個人)

- Q1. 専門分野
- Q2. 学校名
- O3. 雇用形態
- ※性別
- ※地域
- ※婚姻状況
- ※子供の有無
- ※世帯年収
- ※個人年収
- ※職業
- ※最終学歴

B 基本属性(会社)

- Q4. 業種
- Q5. 規模
- Q6. 職種
- Q7. 役職

C 学生時代

- Q8. 大学の成績
- Q9. 大学生活満足度

D 仕事や職場状況(Q10)

- -1. 自律性·仕事裁量
- -2. 自主的な学び(程度)
- -3. 職場の人間関係
- -4. 目標の共有
- -5. 心理的安全性

D 仕事や職場状況(Q11、12)

- -1. 成長実感(今の会社)
- -2. 将来の成長(成長予感)
- -3. 仕事の意欲
- -4. キャリア自律
- -5. 会社愛着
- -6. 専門性を発揮
- -7. 興味や希望と一致
- -8. 仕事の評価
- -9. 職場愛着
- -10. 孤立感
- Q12. 仕事満足度

E 仕事に関する学び

- Q13. 学習活動(MA)
- Q14. 学習の理由(MA)
- Q15. 学習対象の明確さ
- Q16. 学びのアウトプット1/共有
- Q17. 学びのアウトプット2/活用

F長期スパンの成長

Q18. 成長実感 (すべての仕事を通して)

Q19.成長を促した仕事経験

- -1. 社内研修·教育
- -2. 職場外での学習
- -3. ロールモデルとなる人
- -4. 上司からの助言
- -5. ゼロから仕事の立ち上げ
- -6. 教育する相手の存在
- -7. 責任ある役割
- -8. 仕事にやりがいや意義
- -9. 大きな失敗経験
- -10. 職場の雰囲気が良かった
- -11. 転職や異動など環境変化

G 働き方志向

Q21. 自律的働き方志向

Q22. 職業志向

(PROG@WORK)

- -1. 変化·安定志向
- -2. 変化·安定志向
- -3. 自立·組織指向
- -4. 自立·組織指向 -5. 地位·専心志向
- -6. 地位·専心志向

(ジョブ型・メンバシップ型現状と希望)

- Q23. ジョブ型・メンバ型/現在
- 024. ジョブ型・メンバ型/志向

H 転職希望等

- Q25. 勤務時間
- Q26. テレワーク経験
- 027 テレワーク日数
- Q28. 転職経験
- 029. 転職希望
- Q30. 転職希望の理由



PROG受検

(簡易版)

- 1. リテラシー総合 (1~9)
- コンピテンシー総合 (各項目とも1~7)
- ①対人基礎力
 - ·親和力
 - ·協動力
 - ·統率力
- ②対自己基礎力
 - ·感情制御力
 - ·自信創出力
 - ·行動持続力
- ③対課題基礎力 ・課題発見力
 - ・計画立案力
 - 計画立案力実践力

それではご覧ください

PROG白書2024のご紹介



リアセックキャリア総合研究所 監修

出版社:学事出版

発行日:2024年7月10日 定価:2,640円(税込) 第一部 【現状把握編】

一企業人の仕事・能力・学びと働き方志向―

第1章 調査概要

第2章 企業人の仕事や職場環境の現状

第3章 企業人のリテラシーとコンピテンシーの現状

第4章 企業人の学びの現状 一企業規模、職種に着目して一

第5章 企業人の働き方志向の現状

―ジョブ型かメンバーシップ型か―

第二部 【テーマ別分析編】

一人的資本経営の可視化に向け5つの課題を解明―

第6章 仕事評価を規定する要因は何か

―キャリア自律の重要性―

第7章 個人のエンゲージメントを高めるものは何か

―ジョブ型雇用社会への提言―

第8章 管理職はどのような特徴を持つのか

―社員育成への示唆―

第9章 女性の仕事意識・年代別変化とはどのようなものか

一女性活躍社会への示唆ー

第10章 非正規社員と正社員

―全従業員の能力を活かす経営への提言―

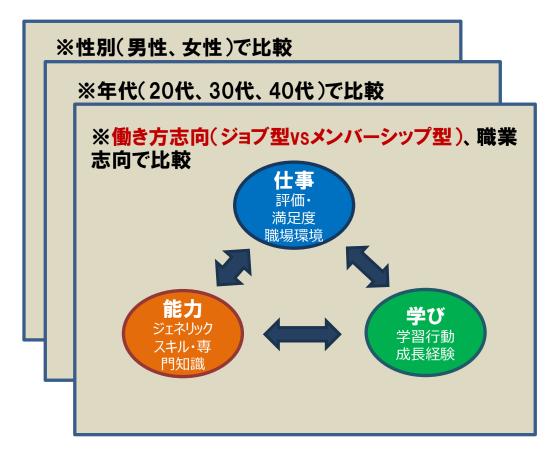
第11章 まとめ

<付表>

調査概要

〇調査目的:企業で働く全国4000人への調査を実施し、企業人の仕事・能力・学びと働き方志向相互の関係を明らかにする。そこで企業で働く社会人が現時点で保有するジェネリックスキル(汎用的能力/社会人基礎力)の実態を捉え、それが仕事評価や満足度、そしてキャリア自律とどのように関係しあっているか、さらに働き方に関する近年の大きなトピックであるジョブ型雇用との関連を明らかにすることが目的。

《分析のフレームワーク》



〇調査対象者:

企業で働く社会人(以下企業人と呼ぶ) 男女それぞれ25歳から49歳まで 5歳ごとに400人ずつ、計4000人 地域は全国 最終学歴は高等教育機関卒

〇実施期間:2023年8月

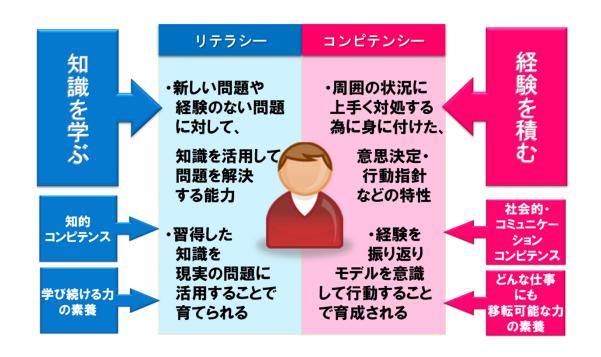
注)対象から公務員を除き企業人としたのは 雇用形態やキャリアパス、ひいてはキャリ ア観が異なるからである

〇 ジョブ型雇用・メンバーシップ型雇用の定義

ジョブ型	メンバーシップ型
業務範囲が明確で、 業務成果で給与が決まる	業務範囲は流動的で、 勤続年数や年齢によって 給与が決まる

O 仕事能力(リテラシー、コンピテンシー)の定義 ⇒ PROGで測定*

*Progress Report On Generic Skillsの略で 2012年にリアセックと河合塾で共同開発



リテラシー	問題解決力	情報収集力 情報分析力 課題発見力 構想力
	言語処理力 非言語処理力	
コンピテンシー	対人基礎力	親和力 協働力 統率力
	対自己基礎力	感情制御力 自信創出力 行動持続力
	対課題基礎力	課題発見力 計画立案力 実践力

アンケート調査項目一覧

A 基本属性(個人)

- Q1. 専門分野
- Q2. 学校名
- O3. 雇用形態
 - ※性別
- ※地域
- ※婚姻状況
- ※子供の有無
- ※世帯年収
- ※個人年収
- ※職業
- ※最終学歴

B 基本属性(会社)

- Q4. 業種
- Q5. 規模
- Q6. 職種
- O7. 役職

C 学生時代

- Q8. 大学の成績
- Q9. 大学生活満足度

D 仕事や職場状況(Q10)

- -1. 自律性·仕事裁量
- -2. 自主的な学び(程度)
- -3. 職場の人間関係
- -4. 目標の共有
- -5. 心理的安全性

D 仕事や職場状況(Q11、12)

- -1. 成長実感(今の会社)
- -2. 将来の成長(成長予感)
- -3. 仕事の意欲
- -4. キャリア自律
- -5. 会社愛着
- -6. 専門性を発揮
- -7. 興味や希望と一致
- -8. 仕事の評価
- -9. 職場愛着
- -10. 孤立感
- Q12. 仕事満足度

E 仕事に関する学び

- Q13. 学習活動(MA)
- Q14. 学習の理由(MA)
- O15. 学習対象の明確さ
- Q16. 学びのアウトプット1/共有
- Q17. 学びのアウトプット2/活用

F 長期スパンの成長

Q18. 成長実感 (すべての仕事を诵して)

Q19.成長を促した仕事経験

- -1. 社内研修·教育
- -2. 職場外での学習
- -3. ロールモデルとなる人
- -4. 上司からの助言
- -5. ゼロから仕事の立ち上げ
- -6. 教育する相手の存在
- -7. 責任ある役割
- -8. 仕事にやりがいや意義
- -9. 大きな失敗経験
- -10. 職場の雰囲気が良かった
- -11. 転職や異動など環境変化

G 働き方志向

Q21. 自律的働き方志向

Q22. 職業志向 (PROG@WORK)

- -1. 変化·安定志向
- -2. 変化·安定志向
- -3. 自立·組織指向
- -4. 自立·組織指向
- -5. 地位·専心志向
- -6. 地位·専心志向

(ジョブ型・メンバシップ型現状と希望)

Q23. ジョブ型・メンバ型/現在

O24. ジョブ型・メンバ型/志向

H 転職希望等

- O25. 勤務時間
- 026. テレワーク経験
- Q27 テレワーク日数
- Q28. 転職経験
- Q29. 転職希望
- Q30. 転職希望の理由



PROG受検

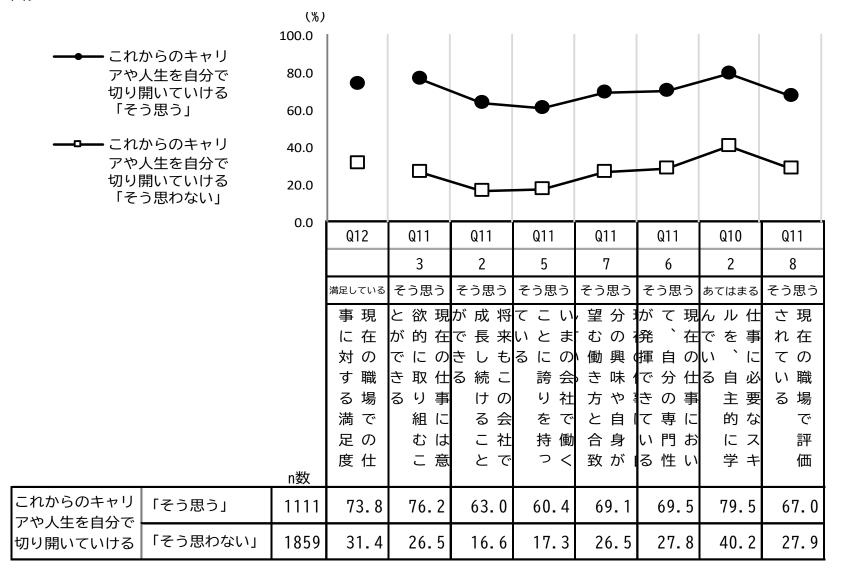
(簡易版)

- 1. リテラシー総合
 - (1~9)
- 2. コンピテンシー総合 (各項目とも1~7)
- ①対人基礎力
 - ·親和力
 - ·協動力
 - ·統率力
- ②対自己基礎力
 - ·感情制御力
 - ·自信創出力
- ·行動持続力 ③対課題基礎力
 - ·課題発見力
 - ·計画立案力
 - ・実践力

【解説1】 キャリア自律している人の特徴(仕事や職場の状況)

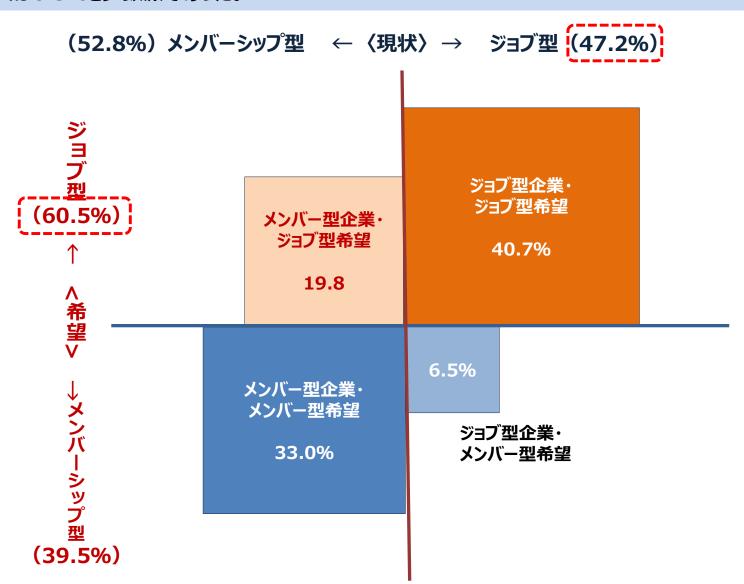
キャリア自律している人ほど、仕事満足度が高く、キャリアについて自ら考え、それに向けて行動することで、 仕事にも満足するようになると考えられます。キャリア自律している人は、職場について尋ねるほとんどの設問で 「あてはまる」「そう思う」の回答率が、キャリア自律していない人を大きく上回る傾向にあります。

図表2-2 仕事や職場の状況:それぞれ「あてはまる・計/そう思う・計」の割合(キャリア自律度別/正社員全体/N=297(



【解説2】 働き方志向(ジョブ型vsメンバーシップ型)の現状と希望

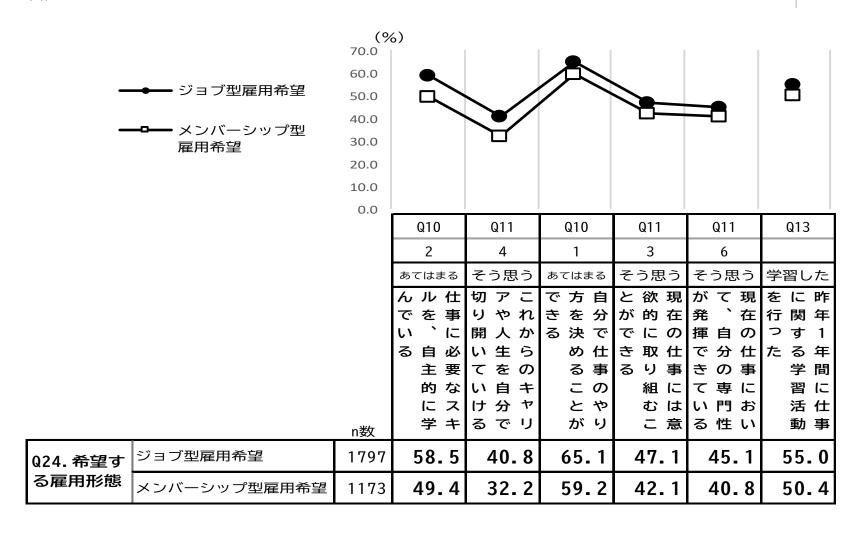
働き方志向(ジョブ型vsメンバーシップ型)の現状と希望のギャップをみると下図の分布となる。 現状ではジョブ型が半数弱であるが、希望では6割と1割以上増加する。また、現状と希望が一致する人が 約7割。現在メンバーシップ企業でジョブ型を希望する人は2割で、反対にジョブ型からメンバーシップ型を希望する人は6.5%と少数派であった。



【解説3】 ジョブ型志向の人の特徴 (仕事や職場の状況)

ジョブ型志向の(ジョブ型雇用を希望する)人と、メンバーシップ型志向(メンバーシップ型雇用を希望する)の人における、仕事や職場に対する意識の差異を見ると、多くの項目でジョブ型志向の人の方が高い傾向はありますが、大きな差は見られません。

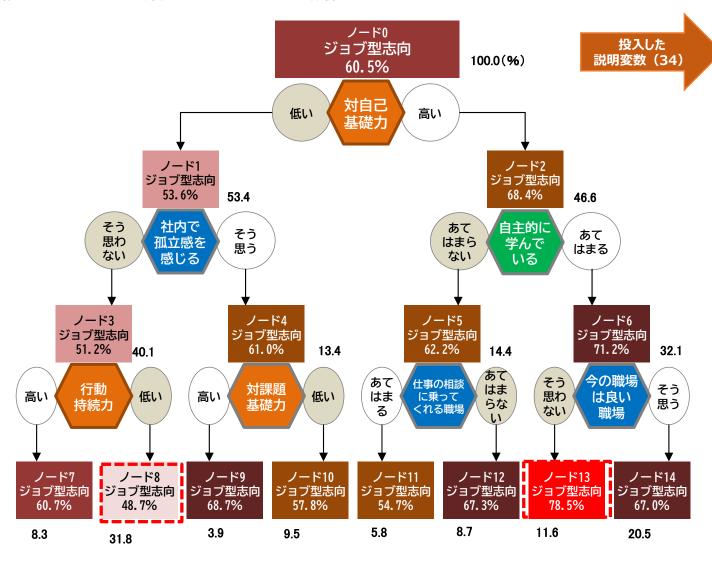
図表5-4 仕事や職場の状況:それぞれ「あてはまる・計/そう思う・計」の割合(希望雇用形態別/正社員全体/N=2970)



【解説3】 ジョブ型志向の人の特徴(ディシジョン・ツリー分析)

ジョブ型志向が最も高いグループはノード13で、対自己基礎力が高く、自主的に学んでいる人、今の職場は良くないと思っている。一方、最も低いグループはノード8で、対自己基礎力が低く、社内で孤立感を感じないで、行動持続力が低い人たち。

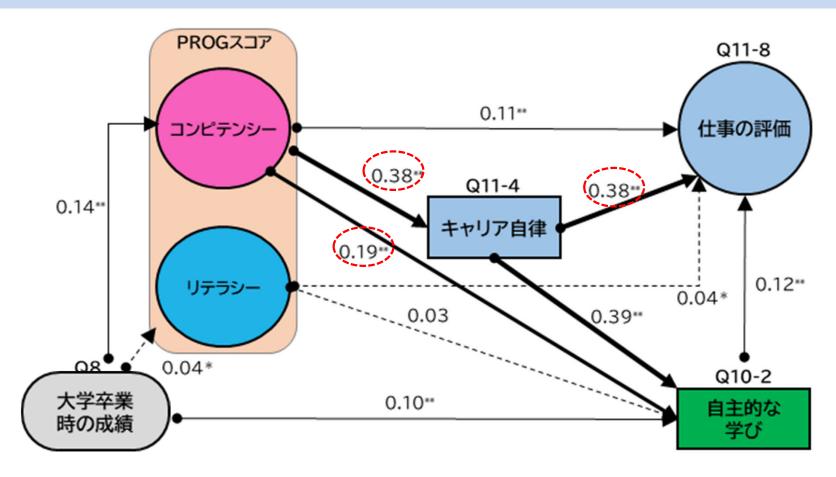
図表コラム6-1 ジョブ型志向のディシジョン・ツリー分析



性別, 年齢 3G, Q5 企業規模 5G, Q7 役職 2G, Q10S1 仕事裁量があ る, Q10S2 自主的に学んでいる, O10S3 仕事の相談に乗ってくれる職場, O10S4 組織の目標が共有されている職 場, O10S5 安心して発言できる職場, O11S1 仕事を通して成長できた, O11S2 将来もこの会社で成長できる, Q11S3 仕事に意欲的に取り組んでいる, Q11S4 キャリアを自分で切り開ける, Q11S5 いまの会社に誇りを持っている, O11S6 仕事で専門性を発揮している。 O11S7 仕事は希望する働き方と合致, O11S8 職場で評価されている, O11S9 いまの職場は良い職場である, O11S10 社内にいても孤立感を感じる, Q18 仕事を通した成長感 , リテラシー 2G, コンピテンシー総合 2G, 対人基礎 力 2G, 対自己基礎力 2G, 親和力 2G, 協働力 2G, 統率力 2G, 感情制 御力 2G, 自信創出力 2G, 行動持続 力 2G, 対課題基礎力 2G, 課題発見 力 2G, 計画立案力 2G, 実践力 2G

【解説4】 仕事評価モデル(基本)

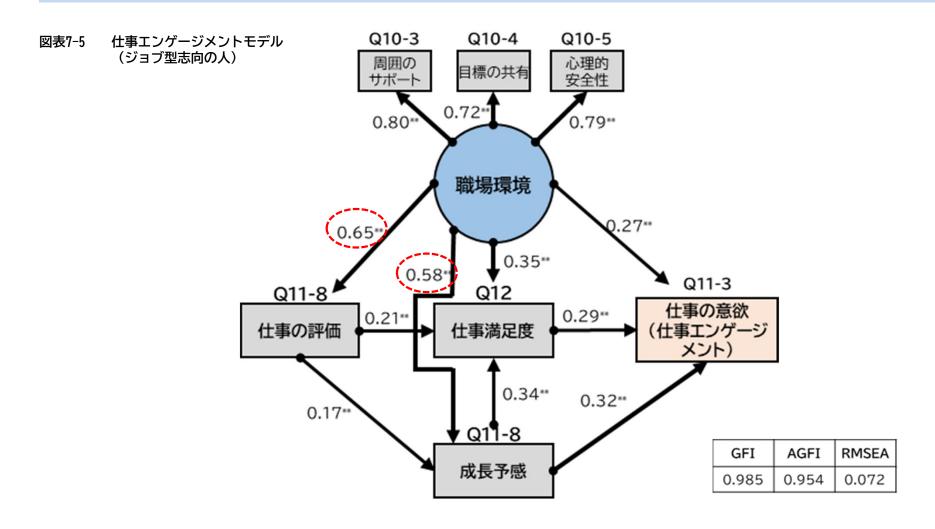
コンピテンシーから直接仕事の評価につながるパスもありますが(パス係数が0.11)、コンピテンシーからキャリア自律へのパスは0.38、キャリア自律から仕事の評価へのパスも0.38と相対的に大きいことが分かります。これは、コンピテンシーが直接仕事の評価を高めるというより、いったんキャリア自律を高めることに影響し、キャリア自律が仕事評価を高めるという構造になっていることを示している。また、コンピテンシーの高さは、自主的学びも増加させることが分かります(パス係数0.19)。



GFI	AGFI	RMSEA
0.994	0.969	0.065

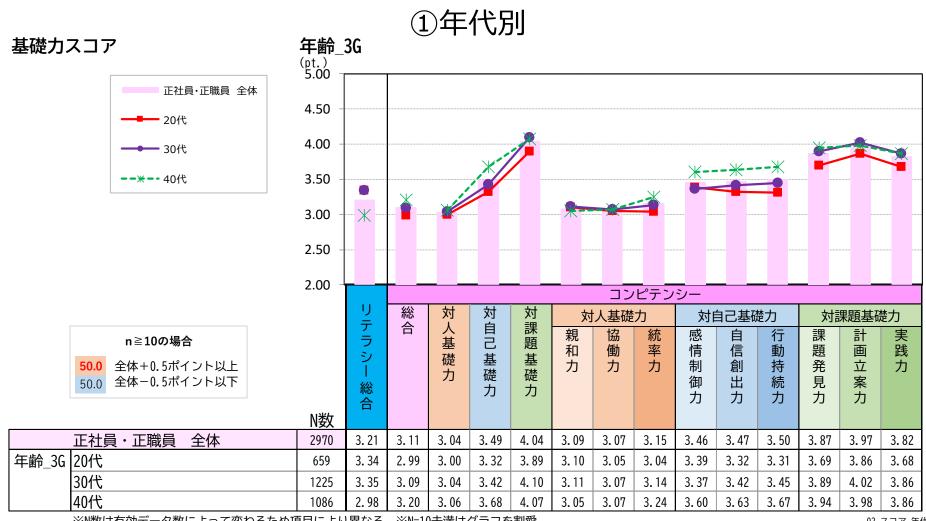
【解説5】 仕事エンゲージメントモデル(ジョブ型志向の人)

ジョブ型志向の人のみに限定しても、「周囲のサポート」「目標の共有」「心理的安全性」などの職場環境が、 仕事の評価にパス係数0.65と強い影響を与えています。ジョブ型志向の人にとっても、仕事に対する意欲を 高めるためには、良好な人間関係やコミュニケーションを通じた職場環境の良さが鍵となることが分かります。 職場環境は、同時に、成長予感にも強い影響を与え(パス係数0.58)、さらにその成長予感が仕事の意 欲に影響している様子が分かります。



【解説6】 リテラシー、コンピテンシーのスコア

企業人(正社員)の能力(リテラシー・コンピテンシーのスコア)を年代別にみると、リテラシーは40代から下 降傾向、コンピテンシー(総合)は年代とともに上昇傾向を示している。さらに細かく見ると、対自己基礎力は 年代とともに増加、対人基礎力は微増、対課題基礎力は微減と年齢とともに能力の変化が異なっている。

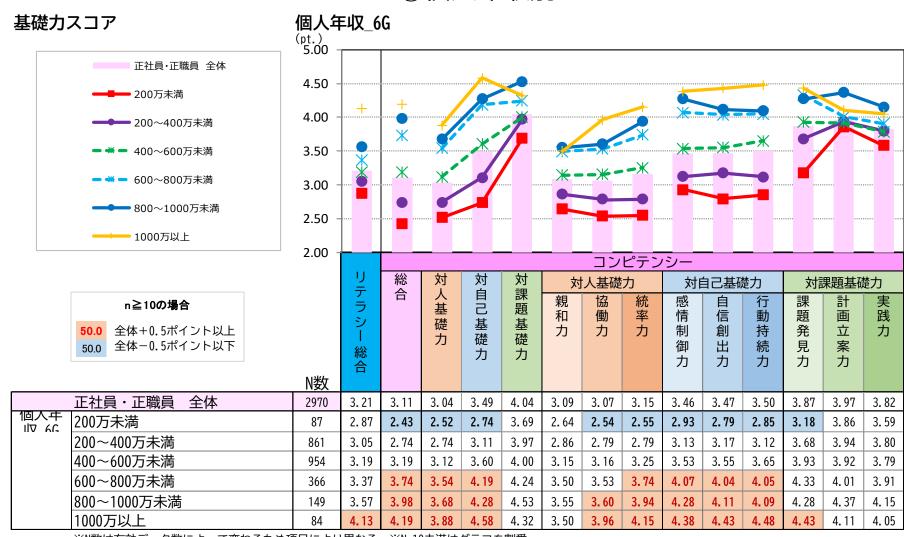


※N数は有効データ数によって変わるため項目により異なる

【解説6】 リテラシー、コンピテンシーのスコア

リテラシー、コンピテンシーともに個人年収が高くなるに従い、ほとんどの項目でスコアが高くなっている。とりわけ、対自己基礎力(感情制御力・自信創出力・行動持続力)の差が大きくなっている。

③個人年収別



ジョブ型雇用社会に向けての9つの提言

- (1) ジョブ型雇用が今後さらに進展することを前提にする
- (2)キャリア自律の重要性を認識する
- (3) 仕事に関して学んだことを他者と共有する仕組みづくりを
- (4) 年齢によるリテラシー、コンピテンシーの変化を正しく理解する
- (5) エンゲージメントを高めるために「相談できる人間関係」「目標の共有」 「心理的安全性」の環境を整える
- (6) 若手社員の育成には「職場外学習」「責任のある仕事」「失敗経験」が 有効
- (7) 女性社員には早い時期から責任ある役割を任せる
- (8) 女性の能力を活かすためには、男性の働き方も見直すことが必要
- (9) 男女を問わず、仕事キャリア10年前後に「キャリアを真剣に考える時期」 を作る(キャリア自律を促す仕組み作り)